

УИД: 11RS0005-01-2024-007292-24

г. Сыктывкар

Дело № 2-669/2025 (№ 33-3583/2025)

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ
ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КОМИ

в составе председательствующего Костенко Е.Л.

судей Батовой Л.А., Никитенковой Е.В.

рассмотрела 14 июля 2025 г. вопрос об исправлении описки в апелляционном определении судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Коми от 10 июля 2025 г.

УСТАНОВИЛА:

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Коми от 10 июля 2025 г. постановлено:

решение Ухтинского городского суда Республики Коми от 10 апреля 2025г. в части отказа в удовлетворении требований о признании недействительным решения по п.10 внеочередного общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, оформленного в виде протокола общего собрания собственников помещений многоквартирного дома от 13 мая 2024г. № 1/2024 и взыскании судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 300руб. отменить, вынести по делу новое решение.

Признать недействительным решение собственников помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу: Республика Коми, г.Ухта, ул.Интернациональная, д.54, принятое по вопросу повестки дня общего собрания собственников помещений № 10, оформленное протоколом от 13 мая 2024г. № 1/2024.

Взыскать с Симудрова Александра Евгеньевича в пользу Зудиной Екатерины Геннадьевны расходы по оплате госпошлины в сумме 300 рублей.

В остальной части решение Ухтинского городского суда Республики Коми от 10 апреля 2025г. оставить без изменения, апелляционную жалобу Зудиной Е.Г. – без удовлетворения.

В соответствии со статьей 203.1 Гражданского процессуального кодекса РФ вопрос об исправлении описки рассматривается без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле.

Установлено, что в третьем абзаце резолютивной части указанного апелляционного определения допущена описка в сумме госпошлины, а именно, ошибочно указано «300 рублей» вместо «3000 рублей».

В соответствии с частью 2 статьи 200 Гражданского процессуального кодекса РФ суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении суда описки или явные арифметические ошибки.

Проверив материалы дела, судебная коллегия полагает, что допущенная в апелляционном определении описка подлежит исправлению.

Руководствуясь статьей 200 Гражданского процессуального кодекса РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Исправить опisku в резолютивной части апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Коми от 10 июля 2025 г., изложив третий абзац в следующей редакции:

«Взыскать с Симудрова Александра Евгеньевича в пользу Зудиной Екатерины Геннадьевны расходы по оплате госпошлины в сумме 3000 рублей».

Председательствующий -

Судьи -



«КОПИЯ ВЕРНА»	
подпись судьи	
секретарь судебного заседания	
Верховного Суда Республики Коми	
17.07	Заварская (Ф.И.О. Подпись) 2025 г.